

NOTICE OF REASON FOR REJECTION

Mailing Date : April 4, 2003
Japanese Patent Application number : No. 2000-123178
Drafting Date : April 16, 2003
Examiner of Patent Office : Yoshiaki KOBAYASHI
Attorney : Kimihito WASHIDA
Applied section : Section 29 (2)

This application should be rejected for the following reasons. When the applicant traverses the rejection, the applicant should submit a remark within 60 days from the mailing data of this communication.

Reason(s)

The inventions of the following claims in this application are unpatetable under Japanese Patent Law § 29 (2), because it can be easy for any person skilled in the art to make these inventions, at the time when this application was submitted to Japanese Patent Office, based on inventions disclosed in the following references which were publicly distributed in Japan or any other foreign countries.

Mention (refer to references at the end of this notice)

Claims : 1-16, 23-25 and 28
References : No.1 and No.2

Reference No. 1 discloses that a fax server receives a facsimile image, stores the fax image, transmits to a recipient an electrical mail indicating that stores said fax image, output the fax image to the recipient when receiving from the recipient an indication to extract the fax image.

When an invention disclosed in the reference No.1 is compared with inventions described in claims 1-16, 23-25 and 28, the reference is different from the present inventions by a reason that in the invention disclosed in the reference No.1, only the fax server outputs the object image, and in the present inventions, any other apparatus of the network can do that based on an indication of the recipient.

However, reference No.2 discloses that when an image stored in a service center is output, user can have the image printed at any other apparatus of the network by indicating a recipient based on a list which delivered from the service center and candidates of recipients are on.

Therefore, it is easy for any person skilled in the art to indicate where an image is output, when a recipient demands output of the image and to invent claims 1-16, 23-25 and 28, by applying the reference No.2 to the reference No.1 and.

Additionally, claim 3 is just a technology that any person skilled in the art can freely use, because it is a well-known technology to send and receive an fax image by having it attached in an electrical mail.

Claims : 17-22, 26-27 and 29

References : No.2 and No.3

Reference No.3 discloses that potable communicator transmits an indication of obtaining an image to a digital copier and can get a desired image from a WWW-server.

Therefore, it is easy for any person skilled in the art to indicate where the desired image is output, to have the desired image printed at any other apparatus of the network and to invent claims 17-22,26-27 and 29, by applying the reference No.2 to the reference No.3.

[References]

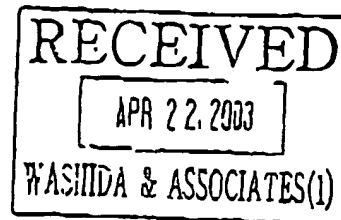
No.1 Japanese Laid-Open Patent Publication No. H07-212395

No.2 Japanese Laid-Open Patent Publication No. H08-079483

No.3 Japanese Laid-Open Patent Publication No. H08-056241

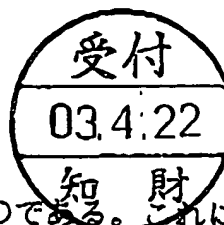
発送日 平成15年 4月22日 1/3

拒絶理由通知書



特許出願の番号	特願2000-123178
起案日	平成15年 4月16日
特許庁審査官	小林 義晴
特許出願人代理人	鷺田 公一 様
適用条文	第29条第2項

9572 5R00



この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

【請求項1～16, 23～25, 28】引用文献: 1, 2

引用文献1には、FAX画像(本願の「印刷すべき文書」に相当)を受信すると、該FAX画像の本体を蓄積するとともに、該FAX画像の宛先にFAX画像を受信した旨の電子メール(印刷通知メール)を配信し、該電子メールの受信者から指示をうけて該FAX画像を出力するFAXサーバ(ドキュメント配信装置)が記載されている。

ここで、引用文献1に記載の発明と、請求項1～16, 23～25, 28に記載の発明とを比較すると、引用文献1に記載の発明では、目的文書の出力がサーバでのみ行われるのに対し、請求項1に記載の発明では、電子メールの受信者の指示によってネットワーク上の任意の装置上でも行うことを可能にしている点で相違している。

しかしながら、引用文献2には、サービスセンターに蓄積されている印刷対象文書の出力に際して、サービスセンターから配信される出力先候補リストに基づいてユーザが印刷先を指定することによって、ネットワーク上の任意の装置上でも印刷を可能にする技術が記載されている。

発送日 平成13年 4月22日 2 / 3

よって、引用文献1において、電子メールの受信者が出力要求を送信する際に、引用文献2に記載の技術を適用し、出力先をも送信させる構成として、本願の請求項1～16, 23～25, 28に記載の如き構成を為すことは当業者が容易に想到し得た程度のものにすぎない。

なお、FAX文書を電子メールの添付ファイルの形式で送受信することは周知慣用手段であるから、請求項3に記載の発明は、当業者においては適宜実施し得る程度のことにすぎない。

【請求項17～22, 26～27, 29】引用文献:2, 3

引用文献3には、携帯端末からデジタル複写機(本願の「ドキュメント配信装置」に相当)に対して情報の取得指示を送信することによって、WWWサーバから目的の情報を取得させて出力させることが記載されている。

よって、引用文献3に記載の発明において、引用文献2に記載の上述の技術を適用して、出力先を指定できるようにし、デジタル複写機以外のネットワーク上の任意の装置上でも印刷を可能にさせる構成として、本願の請求項17～22, 26～27, 29に記載の発明の如き構成を為すことは、当業者が適宜為し得る程度のことにすぎない。

【引用文献等一覧】

- 1.特開平7-212395号公報
- 2.特開平10-222527号公報
- 3.特開平11-355498号公報

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 IPC第7版 G06F 3/12, 13/00
- ・先行技術文献 特開平10-240643号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部 インターフェイス 小林義晴
TEL. 03 (3581) 1101 内線3563